

*請詳閱填表說明後，逐項覈實填列；除評估內容有可能跳答外，其餘部分皆應完整填答。

壹、計畫名稱	臺中市政府警察局 101 年社區治安會議實施計畫	
貳、主辦機關	臺中市政府警察局	
參、計畫內容涉及領域	勾選（可複選）	
3-1 政治參與、社區參與、國際參與領域	✓	
3-2 勞動、經濟領域		
3-3 福利、脫貧領域		
3-4 教育、文化、科技領域		
3-5 健康、醫療領域		
3-6 人身安全領域	✓	
3-7 家庭、婚姻領域	✓	
3-8 公共建設(或工程)		
3-8 其他：_____（請填寫計畫涉及領域）		
肆、現況評析	<p>一、計畫背景</p> <p>「臺灣健康社區六星計畫」自民國 94 年核定以來，即推動全面性的社區改造運動，藉由產業發展、社福醫療、社區治安、人文教育、環保生態、環境景觀等六大面向的全面提升，打造安居樂業的健康社區。而建立自主運作且永續經營之社區營造模式，強化民眾主動參與公共事務之意識，讓社區健康發展，更是推動目標之一。</p> <p>據此，內政部於民國 95 年 2 月 21 日函頒推動「社區治安工作實施計畫」，期望藉由輔導直轄市、縣（市）政府，建立社區治安資源整合機制，以營造永續成長、成果共享及責任分擔的社會環境；另外並每半年輔導全國 369 個社區成為安居樂業之治安社區。「社區治安」主要目標如下：</p> <p>（一）建立社區安全維護體系：鼓勵社區繪製安全檢測地圖，找出治安死角，並透過社區安全會議之討論，尋求解決方案，例如加裝路燈或監視器、加強守望相助巡守工作等等。</p> <p>（二）落實社區防災系統：健全坡地災害防救體系，辦理社區防災之宣導工作，培養災害緊急應變能力。</p> <p>（三）建立家暴防範系統：進行家暴防範之觀念宣導，並輔導建立社區通報機制，鼓勵發展成為無暴力社區。</p> <p>二、計畫內容與資料分析</p> <p>內政部警政署鑑於全民參與、社區治安及犯罪預防之重要性，及為強化防範犯罪、救災減災、防家暴兒虐及法治教育觀念宣導工作，落實治安社區化政策，乃據以推動「社區治安會議實施計畫」，並函發各地方（政府）警察局貫徹執行。由於為響應政府公文簡化及節能減碳之政策，內政部警政署 101 年社區治安會議計畫函發後，各地方（政府）警察局即據以執行，毋須再另行訂定細部執行計畫，先予敘明。</p>	

(一) 計畫主要內容如下：

1. 本局所屬分局、分駐（派出）所應主動邀請社區民眾，針對治安、交通、救災防災、家暴防治等議題（不設限）召開治安會議，除聽取民眾治安建言，適切予以回應外，亦規劃相關治安維護作為，並針對反詐欺、防竊盜(含標的物烙碼)、災害防救及家庭暴力防治(含性別歧視、性騷擾之認識)等加強防範犯罪宣導與政策推動。
2. 協助社區辦理自發性治安會議，並適時邀請司法人員列席宣導政令，灌輸相關犯罪及防範被害等知能。
3. 為落實性別平權主義，鼓勵女性同胞踴躍參與公共事務，以廣召社區內婦女出席建言或參與巡守行列。並可在本案辦理期間，於補助款(會議及宣導費-10.文宣品)額度內，購買日用文宣品分送。
4. 辦理社區治安會議應廣受各方建議，並妥為處理，若非各單位工作權責，應函各相關單位辦理，不得逕自撤管。

(二) 統計資料分析：依據本局 100 年社區治安會議期末報告及本局統計室、犯罪預防科、婦幼警察隊等提供之相關統計數據進行分析，詳細數據如附件。

三、差異原因分析

本局社區治安會議的參與者仍以男性居多。究其原因，可能與社區治安會議召開的時間及對於治安事務的關心程度有關。在我國固有的傳統觀念影響之下，家庭事務仍然以女性主責居多，而社區治安會議召開的時間又多为週間的下班後，許多女性無法分身參與，因此可能影響渠等參與會議的比例；又不同性別對於治安事務的關心程度也有所差異，間接影響了不同性別參與會議的比例。而女性參與者之年齡雖無正確數據可稽，惟普遍觀察結果，年長之女性參與較多。

另外，社區治安會議的召開多係由各警勤區結合各地方里鄰長廣為宣傳，因此就本計畫資源與資訊之取得，不同性別者應不至於會有落差。

伍、目標

一、方案目標：**回應及強化各種性別民眾犯罪預防、救災減災、防家暴兒虐及法治教育之觀念。**

二、對於促進性別平等是否有正面影響？

是 請說明：社區安全乃所有居民之責，故透過犯罪預防、救災減災、防家暴兒虐及法治教育觀念之宣導，使各種性別民眾了解不同犯罪皆可能發生於任一性別身上，並促進各種性別民眾主動關心治安狀況的程度。

否 請說明：_____

陸、受益對象(任一指標評定「是」者，請繼續填列「柒、評估內容」；如所有指標皆評定為「否」者，則免填「柒、評估內容」，逕填寫「捌、程序參與」及「玖、評估結果」)

評估指標	評定 (勾選)		說明 (請說明評定為「是」或「否」原因)	備註
	是	否		

6-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象		✓	<p>本計畫鼓勵各種性別、性傾向或性別認同者共同參與，共同對於社區治安盡一己之力，並加強犯罪預防、救災減災、防家暴兒虐及法治教育之觀念。</p>	<p>如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。</p>	
6-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者		✓	<p>本計畫雖無區別受益對象，惟就統計資料顯示，100年女性參與比例僅39.43%，男女性別比例差距仍屬過大。惟本計畫內容之一在於落實性別平權主義，非常鼓勵女性同胞踴躍參與公共事務，致力於預防或消除性別偏見、縮小性別比例差距或隔離等情形之發生。查參加社區治安會議人員，男性約佔60%、女性約佔40%，女性出席人員較少，為鼓勵女性居民踴躍參與公共事務，未來將增加有關女性居民議題（如家暴、性侵害等）進行宣導，以廣招各社區內婦女出席；另為增加出席誘因，未來將在辦理相關活動時購置日用文宣品分送參加人員。</p>	<p>如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容存有預防或消除性別偏見、縮小性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。</p>	
6-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者		✓	<p>本計畫未涉及公共建設之空間規劃與工程設計。</p> <p>惟有關犯罪熱區雖與性別無涉，但與女性受害者關係較大之犯罪行為，如性侵等案件，未來將以較明顯或特別方式呈現；至社區治安會議召開場所均有考量性別平等，如會議召開場所大都以各社區活動中心為主，各社區活動中心均有考慮空間規畫，辦理至今未曾有女性人員反應場所空間規劃有欠缺及造成不便等問題。</p>	<p>如公共建設之空間規劃與工程設計存有考量促進不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。</p>	
柒、評估內容					
評估指標	評定 (勾選)			說明 (請說明評定為「是」、「否」或「無涉及」之原因)	備註
	是	否	無涉及		
一、資源評估（4項資源評估全部評定為「無涉及」者，應重新檢討計畫內容之妥適性。）					

7-1 經費需求與配置考量不同性別、性傾向或性別認同者之需求	✓		為落實性別平權主義，本計畫除了鼓勵女性同胞踴躍參與公共事務，以廣召社區內婦女出席建言或參與巡守行列之外，並可在本案辦理期間，於補助款（會議及宣導費-10.文宣品）額度內，購買日用文宣品分送。	如經費需求已就性別予以考量、或經評估已於額度內調整、新增費用等者，請評定為「是」。
7-2 分期(年)執行策略及步驟考慮到縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性	✓		社區治安的良窳與各種性別皆息息相關，而且透過犯罪預防及全民參與社區安全維護觀念的宣導，將有助於消除及改善社會現有性別刻板印象。	如有助消除、改善社會現有性別刻板印象、性別隔離、性別比例失衡、或提升弱勢性別者權益者，請評定為「是」。
7-3 宣導方式顧及不同性別、性傾向或性別認同者需求，避免歧視及協助弱勢性別獲取資訊	✓		社區治安會議的宣導方式多係由各地警勤區結合地方鄰里長，利用不同時段的勤區查察勤務或是民眾至鄰里長處洽公的時機廣為宣導，並朝落實性別平權主義及鼓勵女性民眾踴躍參與社區治安維護事務的方向努力。本計畫宣導方式係以社區為主體，並鼓勵各社區女性團體（舞蹈社、歌唱班、烹飪班等）及個人和年輕女性人員踴躍參加。	如宣導時間、文字或方式等已考量不同性別、性傾向或性別認同者資訊獲取能力與使用習慣之差異，請評定為「是」。
7-4 搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案		✓	本計畫歡迎各種性別、性傾向或性別認同者共同參與，一起為社區治安盡一己之力。	如有搭配其他性別友善措施或方案者，請評定為「是」。
二、效益評估 （7-5 至 7-9 中任一項評定為「否」者，應重新檢討計畫案內容之妥適性；公共設計計畫於 7-10 至 7-12 中任一項評定為「無涉及」者，應重新檢討計畫案內容之妥適性。）				
7-5 計畫受益人數或受益情形兼顧不同性別、性傾向或性別認同者之需求，及其在年齡及族群層面之需求	✓		本計畫強調應主動邀集轄內社區居民、社區組織、地方民意代表或意見領袖等等，輔以鼓勵女性民眾參與之措施，除了顧及各種不同族群之需求外，更兼顧不同性別之需求。	如有提出預期受益男女人數、男女比例、其占該性別總人數比率、或不同年齡、族群之性別需求者，請評定為「是」。

7-6 落實憲法、法律對於人民的基本保障	✓		本計畫符合憲法之基本精神及性別政策綱領。	如經檢視計畫所依據之法規命令，未違反基本人權、婦女政策綱領或性別主流化政策之基本精神者，請評定為「是」；相關資料可至行政院性平會網站參閱 (http://www.gec.ey.gov.tw/)
7-7 符合相關條約、協定之規定或國際性別/婦女議題之發展趨勢	✓		本計畫推動之內容符合公民與政治權利國際公約、經濟社會文化權利國際公約、消除對婦女一切形式歧視公約 (CEDAW) 及前揭三公約施行法之規範精神，如性別平等、社會安全、社會保障及保護家庭等等，更確實依現行法令規定之業務職掌，積極促進各項人權之實現。	如符合世界人權公約、消除對婦女一切歧視公約、APEC、OECD 或 UN 等國際組織相關性別核心議題者，請評定為「是」；相關資料可至行政院性平會網站參閱 (http://www.gec.ey.gov.tw/)
7-8 預防或消除性別、性傾向或性別認同者刻板印象與性別隔離	✓		本計畫主要內容之一在於聽取民眾治安建言，除了適切予以回應外，並規劃相關治安維護作為，更針對反詐欺、防竊盜(含標的物烙碼)、災害防救及家庭暴力防治(含性別歧視、性騷擾之認識)等加強防範犯罪宣導與政策推動。除了宣導犯罪受害者皆可能發生在各種性別身上的觀念之外，其中更加強宣導家庭暴力防治之觀念，有助於預防或消除傳統文化對男女角色之限制或僵化期待。	如有助預防或消除傳統文化對男女角色、職業等之限制或僵化期待者，請評定為「是」。
7-9 提升不同性別、性傾向或性別認同者平等獲取社會資源機會，營造平等對待環境	✓		本計畫以全體社區居民為受益對象，各種性別皆有平等獲取社會資源之機會；另外更透過社區警政的經營模式，營造更多民眾與警政資源接觸的機會。	如有提升不同性別、性傾向或性別認同者參與社會及公共事務之機會者，請評定為「是」。

<p>7-10 公共建設 (含軟硬體)之空間使用性:空間與設施設備之規劃,符合不同性別、性傾向或性別認同者使用上之便利與合理性</p>	<p>✓</p>	<p>本計畫未涉及公共建設之空間使用性。</p> <p>惟會議召開場所大都以各社區活動中心為主,各社區活動中心設置大都有考量不同性別使用者規畫,本局辦理至今未曾有女性人員反應場所空間規劃有欠缺造成不便等問題,今後對舉辦空間更會特別注重有無符合不同性別者之需求。</p>	<p>如空間與設施設備之規劃,已考量不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性者,請評定為「是」。</p>
<p>7-11 公共建設 (含軟硬體)之空間安全性:建構安全無懼的空間與環境,消除潛在對不同性別、性傾向或性別認同者的威脅或不利影響</p>	<p>✓</p>	<p>本計畫未涉及公共建設之空間安全性。</p> <p>惟會議召開場所大都以各社區活動中心為主,各社區活動中心建造年代不一,空間規劃亦不一致,惟對於活動安全,主辦單位均非常重視,除參與會議之人員外,大都有加派員警到場協助治安維護。</p>	<p>如空間規劃已考慮區位安全性或消除空間死角等對不同性別、性傾向或性別認同者之威脅或不利影響者,請評定為「是」。</p>
<p>7-12 公共建設 (含軟硬體)之空間友善性:兼顧不同性別、性傾向或性別認同者對於空間使用的特殊需求與感受</p>	<p>✓</p>	<p>本計畫未涉及公共建設之空間友善性。</p> <p>惟本計畫會議召開場所大都以各社區活動中心為主,各社區活動中心大都有設置男女分開之廁所、兒童遊戲區(如溜滑梯)等,會議現場並有警察志工(志工大都女性較多)在場,可提供臨時托育等友善幫忙。</p>	<p>如空間規劃已考慮不同性別、性傾向或性別認同者特殊使用需求者,請評定為「是」。</p>
<p>捌、程序參與</p> <ul style="list-style-type: none"> • 以當面、傳真、電郵、書面等方式至少徵詢1位性別平等專家學者意見,並填寫參與者的姓名、職稱及服務單位;專家學者資料可至臺灣國家婦女館網站參閱 (http://www.taiwanwomenscenter.org.tw/)。 • 請以性別觀點提供意見。 • 如篇幅較多,可採附件方式呈現。 		<p>一、參與者:</p> <p>黃瑞汝老師。 (行政院性平會及臺中市政府警察局性別平等工作小組委員)</p> <p>二、參與方式: (當面、傳真、電郵、書面)</p> <p>(一) 電郵、(二) 當面。</p> <p>三、主要意見: (請條列)</p> <p>(一) 現況評析:</p> <p>統計分析應增加以下資料:</p> <p>1、犯罪統計分析、各里民眾最常提到及焦慮的問題、臺</p>	

中市政府警察局如何回應民眾關心的問題。

2、參加女性的年齡層、被害人的性別比例、守望相助隊性別比例、里長的性別比例、社區發展協會理事長的性別比例、社區治安諮詢顧問的性別比例、各區婦女生活型態的差異性（如夜歸女性）等。

3、哪些地點需要特別安裝監視系統（設置的條件有哪些）？

4、臺中市哪些地方是犯罪熱區？治安死角？如地下道、公園、街角、校園安心走廊、汽車旅館及日租套房等。

5、家暴或兒少虐待的通報案件數及被害人性別比例？被害人年齡層？施暴者性別比例？施暴者年齡層？

(二) 6-2 說明應呈現如何落實性別平等主義，如何鼓勵女性社區參與及踴躍參與公共事務的方法與策略？

(三) 6-3 雖然本計畫不是工程案，但是本計畫提及的繪製社區治安地圖、社區治安會議召開場所，都應考慮空間規畫是否落實性別平等。

(四) 7-3 宣導方式應考慮如何促進女性參與？尤其是年輕女性的參與，了解社區婦女的生活作息、接受訊息方式等。

(五) 7-4 評定應為「是」，本計畫應規劃促進婦女參與的友善措施或方案。

(六) 7-7 增列符合消除對婦女一切形式歧視公約（The Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women，簡稱 CEDAW）。

(七) 7-9 應該分析受益對象的差異性。

(八) 7-10 評定應為「是」。如會議場所、監視系統、治安走廊及地下道等。空間使用性應考慮不同性別的便利性與合理性。

(九) 7-11 評定應為「是」。如會議場所、監視系統、治安走廊及地下道等。空間安全性應考慮對不同性別的威脅或不利影響。

(十) 7-12 評定應為「是」。空間友善性，兼顧不同性別的特殊需求與感受，如公廁的提供及數量、臨時托育、兒童遊戲、說故事志工或哺乳室等友善措施。

玖、評估結果（請依據檢視結果提出綜合說明，包括對「捌、程序參與」主要意見參採情形、採納意見之計畫調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等）

本評估檢視表經黃瑞汝老師提示意見後，綜合說明如下：

一、現況評析部分，增列統計數據如附件。

二、(二)至(十)所提示之意見，均於檢視表內予以呈現。

填表人姓名：梁欣丞

職稱：科員

電話：23274074 # 2148

e-mail：pa721007@tcpb.gov.tw

臺中市政府警察局 101 年社區治安會議實施計畫相關統計數據

一、舉辦場次 (如圖 1):

99 年共計召開 472 場次；100 年共計召開 482 場次 (胡市長志強及刁局長建生各出席 1 場次)。

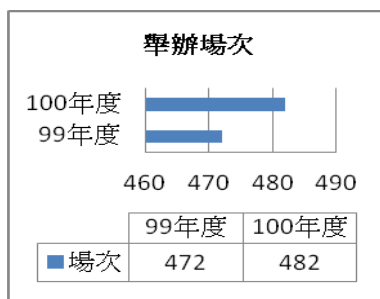


圖 1 社區治安會議舉辦場次

二、參加會議人數 (如圖 2):

- (一) 99 年共計有 24,022 人次參加，男性參加人次為 15,444 人次，占 64.29%，女性參加人次為 8,578 人次，占 35.71%，兩者之間差距 6,866 人次，差距比例為 28.58%。
- (二) 100 年共計有 24,922 人參加，較 99 年增加 900 人次，增加比例為 3.75%；男性參加人次為 15,095 人次，占 60.57%，女性參加人次為 9,827 人次，占 39.43%，兩者之間差距 5,268 人次，差距比例縮減為 21.14%，減少比例為 7.44%。
- (三) 整體而言，女性參與者的比例增加 3.72%，而 100 年所增加之 900 人次，經分析係男性較 99 年減少 349 人次，女性增加 1,249 人次之緣故。

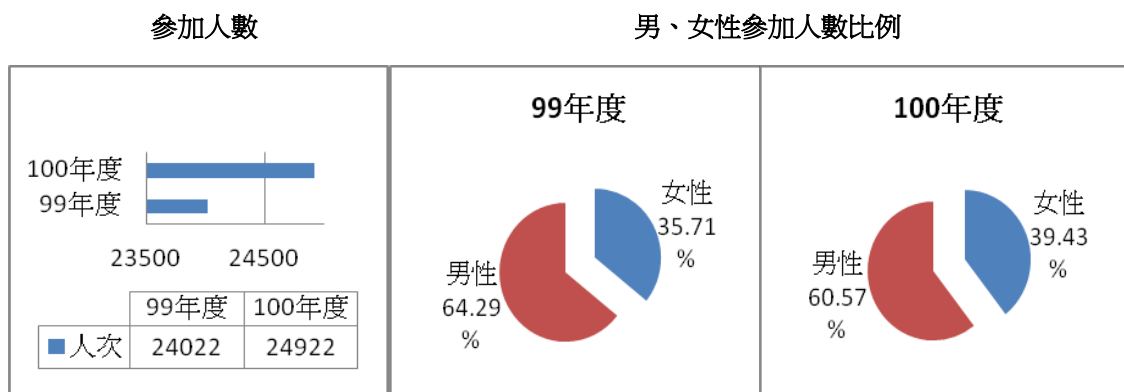


圖 2 參加會議人數及男女比例

三、犯罪統計數據 (節錄自本局 100 年警政年報統計分析資料):

(一) 本市 100 年全般刑案發生數之構成比 (如圖 3):

100 年全般刑案發生數 29,170 件中，前四大案類分別為竊盜案件的 13,400 件、占全般刑案的比例最高，為 45.94% (其中重大竊盜 9 件、占 0.03%，普通竊盜 6,961 件、占 23.86%，汽車竊盜 1,363 件、占 4.67%，機車竊案 5,067 件、占 17.38%)、毒品危害 3,477 件、占 11.92%，公共危險 2,712 件、占 9.30%，詐欺背信 1,681 件、占 5.76%，再依序為賭博 1,077 件、占 3.69%，毀棄損壞 690 件、占 2.37%，妨害電腦使用 635 件、占 2.18%，傷害 625 件、占 2.14%，妨害性自主罪 569 件、占 1.95%，重利罪 555 件、占 1.90%，違反商標法 538 件、占 1.84%，妨害自由 368 件、占 1.26%，暴力

342 件、占 1.17%，妨害風化 300 件、占 1.03%，其他 2,201 件、占 7.55%。

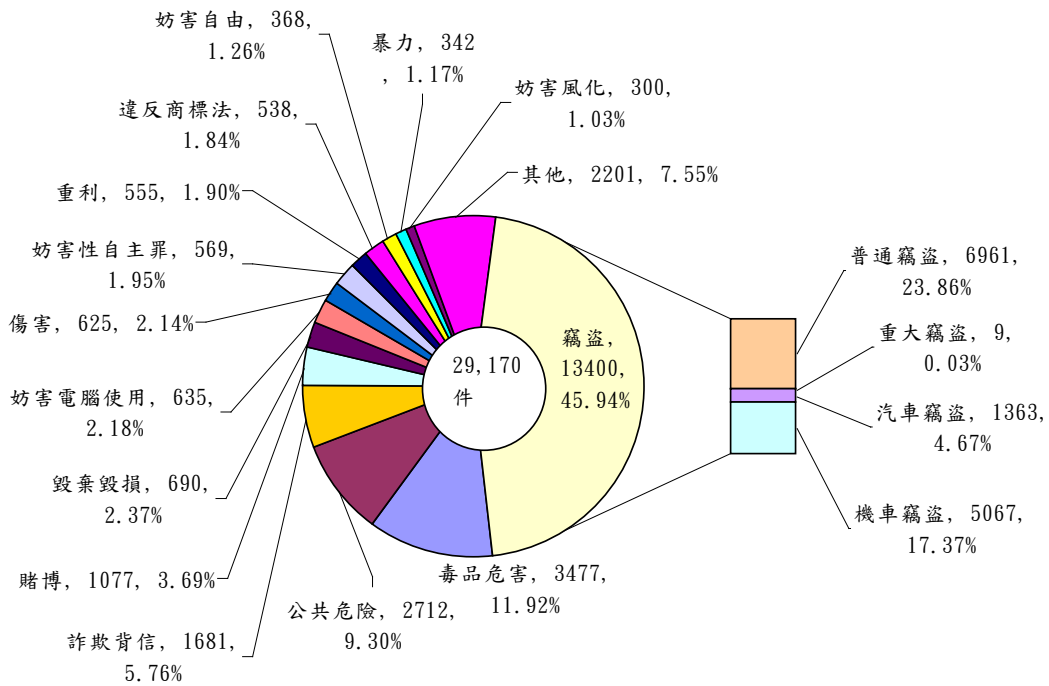


圖 3 本市 100 年全般刑案發生數之構成比

(二) 本市 100 年全般刑案之發生數、破獲數與破獲率：

100 年全般刑案發生數 29,170 件，破獲數 22,514 件及破獲率為 77.18%，與 99 年的發生數 32,078 件、破獲數 25,127 件及破獲率為 78.33% 相較，發生數減少 2,908 件 (-9.07%)、破獲數減少 2,613 件 (-10.40%) 及破獲率減少 1.15 個百分點；本市 100 年每十萬人口全般刑案發生數 1,098.10 件，較 99 年的 1,214.11 件減少 116.01 件；100 年每十萬人口全般刑案之犯罪人口率為 734.64 人，較 99 年的 763.18 人減少 28.54 人；另外，本市近 10 年全般刑案發生數及全般刑案破獲數皆呈現大幅度遞減，而本市近 10 年全般刑案破獲率呈現緩步下降再上升後下降趨勢（如圖 4）。綜上顯示本市近 10 年全般刑案發生數大幅下降，且其下降幅度 60.95% 大於破獲數的下降幅度 48.86%，以致本市近 10 年全般刑案破獲數雖大幅減少，但破獲率卻呈現大幅提升的異常現象。又因本市 100 年全般刑案的主要案類集中於攸關人民生命、財產損失的竊盜（45.94%）、毒品（11.92%）、公共危險（9.30%）、詐欺背信（5.76%）合計占 72.92%，以致市民感受不到本局近年來在治安成果上的績效。本局未來應落實社區警政加強犯罪預防工作，與刑案偵辦的績效同時並重，以同理心、積極為民服務的勤業務作為，為市民提供維護本市公共秩序的專業服務，方能有效抑制犯罪的發生數、提升破獲數，及提升市民對本市治安的滿意度。

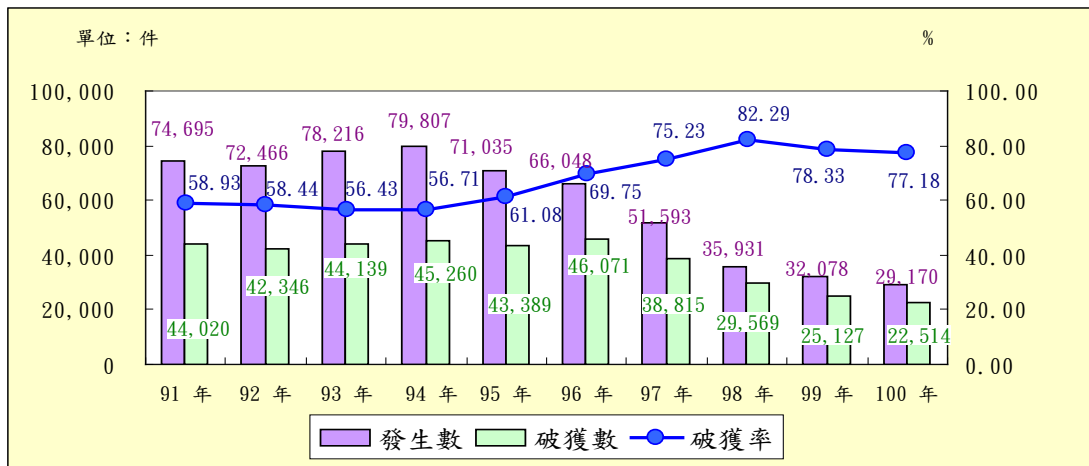


圖 4 本市近 10 年全般刑案之發生數、破獲數與破獲率

(三) 本市近 10 年每十萬人口全般刑案刑案犯罪率及犯罪人口率 (如圖 5) :

就本市近 10 年每十萬人口全般刑案犯罪率觀之，呈現先上升後大幅下降趨勢；本市近 10 年每十萬人口全般刑案犯罪人口率呈現先上升再下降趨勢。綜上顯示本市近 10 年每十萬人口全般刑案犯罪率下降幅度 63.29% 大於每十萬人口全般刑案犯罪人口率的下降幅度 3.05%，以致本市近 10 年全般刑案發生數雖大幅下降，但本市全般刑案犯罪人口數並未呈現同幅度的下降，本局未來應加強犯罪預防宣導，讓人民知法守法，以降低本市每十萬人口全般刑案犯罪人口率。

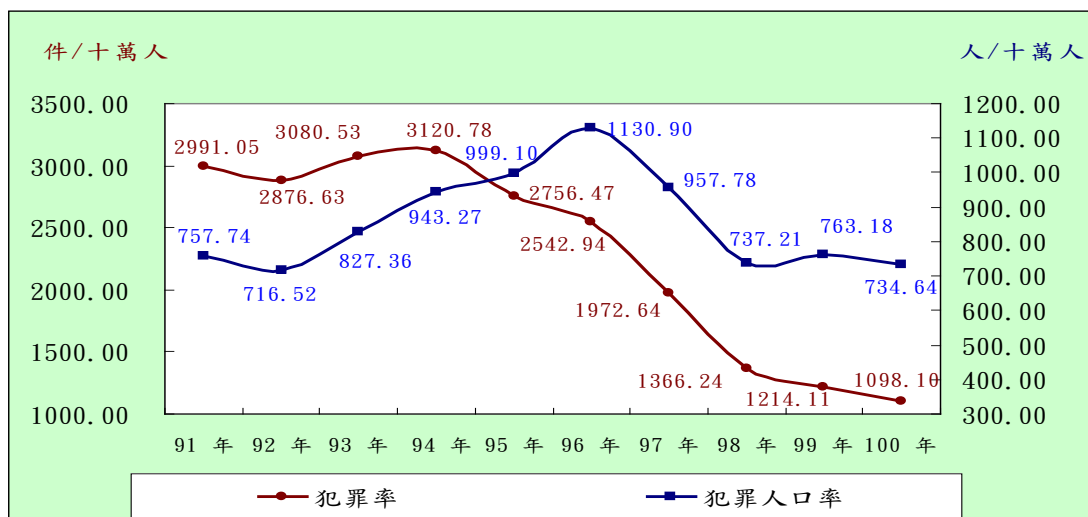


圖 5 本市近 10 年每十萬人口全般刑案刑案犯罪率及犯罪人口率

(四) 本市各分局轄區 100 年每十萬人口全般刑案發生率 (如圖 6) :

本市各分局轄區 100 年每十萬人口全般刑案發生率以第六分局的 1,868.61 件最多，和平分局的 226.11 件最少；本市各分局轄區 100 年每十萬人口全般刑案發生率之前 7 名分別為第六分局的 1,868.61 件、第二分局的 1,485.20 件、霧峰分局的 1,472.65 件、第一分局的 1,402.64 件、豐原分局的 1,378.32 件、第三分局的 1,242.03 件、第五分局的 1,230.53 件；其次再依序為太平分局的 891.43 件、清水分局的 843.26 件、

烏日分局的 804.57 件、第四分局的 801.92 件、東勢分局的 779.69 件、大甲分局的 701.17 件及和平分局的 226.11 件，顯示本市人口密度較高及較繁榮地區之分局轄區 100 年之每十萬人口全般刑案發生率相對較高，其治安工作繁重度亦相對較為繁重。

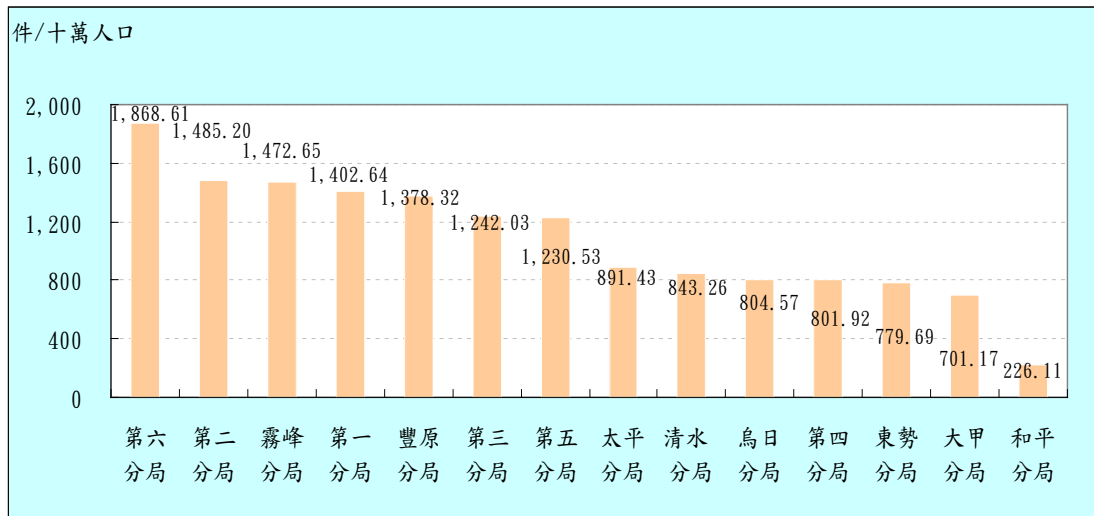


圖 6 本市 100 年各分局轄區每十萬人口全般刑案犯罪率

(五) 本市 100 年全般刑案嫌疑犯：

1、依男女性別分（如圖 7 至 8）：

- (1) 男性嫌疑犯 15,893 人、占 81.44%，其中以違反毒品危害案件最多、占 20.64%，其次依序為竊盜案件 2,984 人、占 18.78%，公共危險案件 2,540 人、占 15.98%，詐欺背信 1,588 人、占 9.99%，賭博案件 1,041 人、占 6.55%，一般傷害 535 人、占 3.37%，妨害自由 326 人、占 2.05%，妨害風化 258 人、占 1.62%，及其他 3,341 人、占 21.02%。
- (2) 女性嫌疑犯 3,622 人、占 18.56%，其中以竊盜案件 659 人最多、占 18.19%，其次依序為賭博案件 649 人、占 17.92%，毒品危害案件 557 人、占 15.38%，詐欺背信 480 人、占 13.25%，公共危險案件 277 人、占 7.65%，妨害風化案件 123 人、占 3.40%，一般傷害案件 104 人、占 2.87%，妨害自由案件 52 人、占 1.44%，及其他 721 人、占 19.90%。

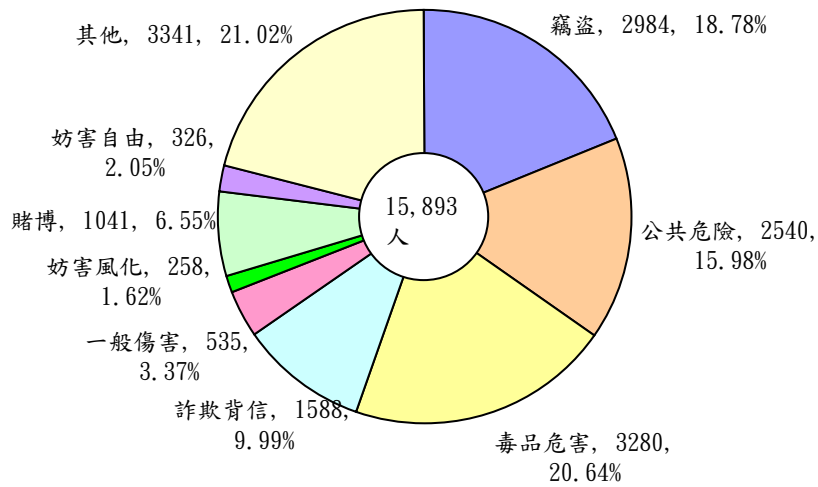


圖 7 本市 100 年男性嫌疑犯結構

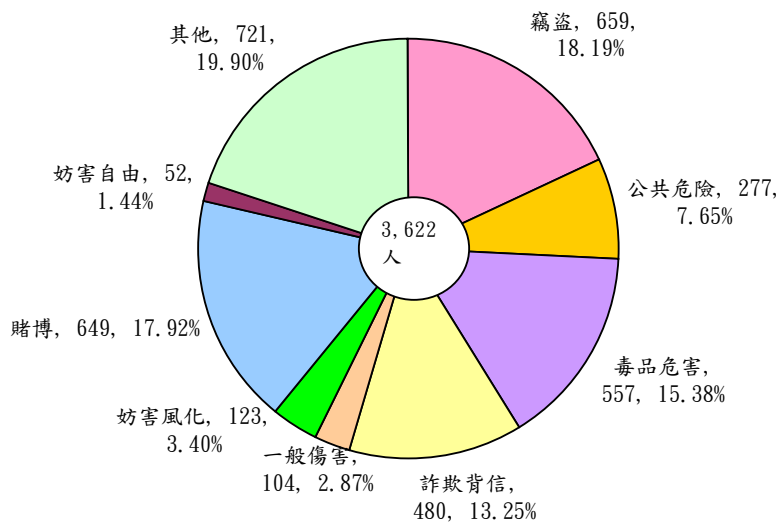


圖 8 本市 100 年女性嫌疑犯結構

2、依學歷分，以高中（職）學歷嫌疑犯 11,082 人最多、占 56.79%，其次為國中學歷 5,387 人、占 27.60%（如圖 9）：

本市 100 年全般刑案嫌疑犯人數 19,515 人（男性 15,893 人、女性 3,622 人），以高中（職）學歷 11,082 人（男性 9,050 人、女性 2,032 人）最多、占 56.79%，依次為國中學歷 5,387 人（男性 4,601 人、女性 786 人）、占 27.60%，國小學歷 1,498 人（男性 1,103 人、女性 395 人）、占 7.68%，大專學歷 1,322 人（男性 984 人、女性 338 人）、占 6.77%。

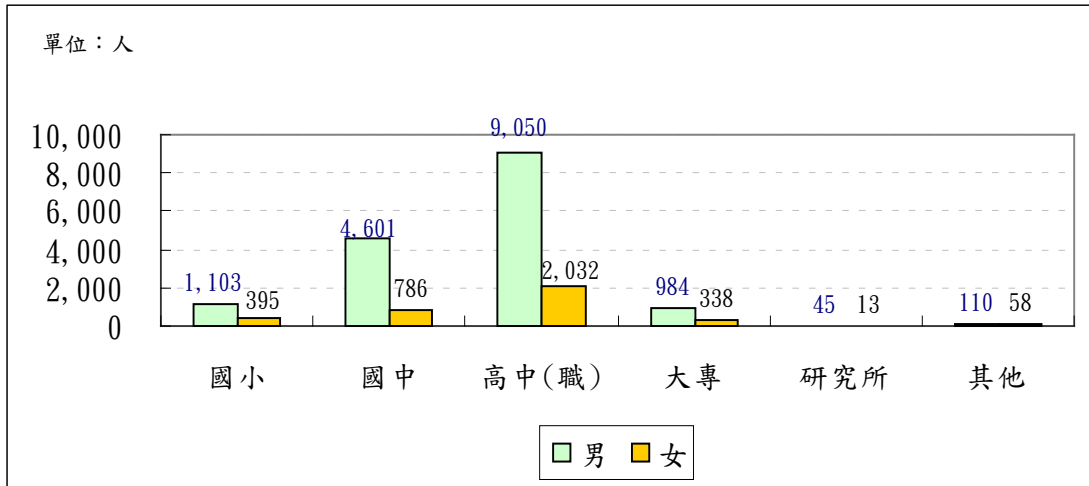


圖 9 本市 100 年全般刑案嫌疑犯教育程度別

3、依職業分，以無職業之嫌疑犯 6,196 人最多、占 31.75%，其次為體力工 3,483 人、占 17.85%（如圖 10）：

本市 100 年全般刑案嫌疑犯人數 19,515 人（男性 15,893 人、女性 3,622 人），以無職業者 6,196 人（男性 4,509 人、女性 1,687 人）、占 31.75% 最多，其次依序為體力工 3,483 人（男性 3,256 人、女性 227 人）、占 17.85%，服務工作者 2,505 人（男性 1,770 人、女性 735 人）、占 12.84%，技術工、營建工 1,500 人（男性 1,421 人、女性 79 人）、占 7.69%，學生 1,130 人（男性 951 人、女性 179 人）、占 5.79%。

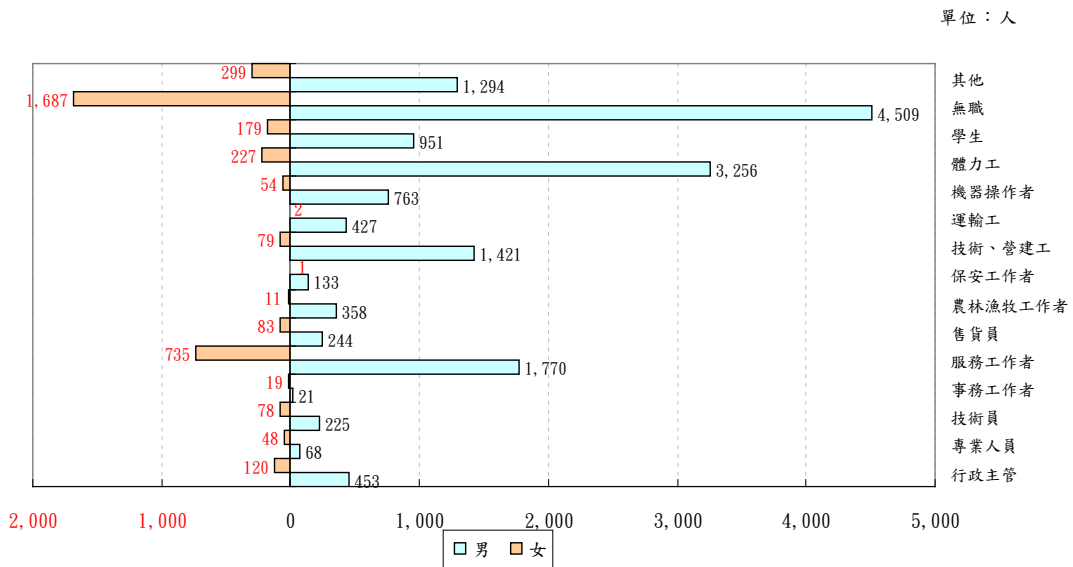


圖 10 本市 100 年全般刑案嫌疑犯職業

4、本市近 10 年全般刑案嫌疑犯之性別概況（如圖 11）：

本市 91 年全般刑案嫌疑犯人數 18,923 人（男性 15,975 人、女性 2,948 人），逐年遞增至 96 年的 29,373 人（男性 24,529 人、女性 4,844 人）最多，再逐年遞減至 98 年的 19,388 人（男性 15,792 人、女性 3,596 人），99 年略增至 20,164 人（男性 16,098 人、女性 4,066 人），100 年再降為 19,515 人（男性 15,893 人、女性 3,622 人）。其中本市近 10 年女性嫌疑犯人數以 98 年的 4,844 人最多，100 年女性嫌疑犯人數 3,622 人較 91 年的 2,948 人增加 674 人、增加 22.86%；而男性嫌疑犯人數由 91 年的 15,975 人快速增加至 96 年的 24,529 人最多，再下降至 100 年的 15,893 人。

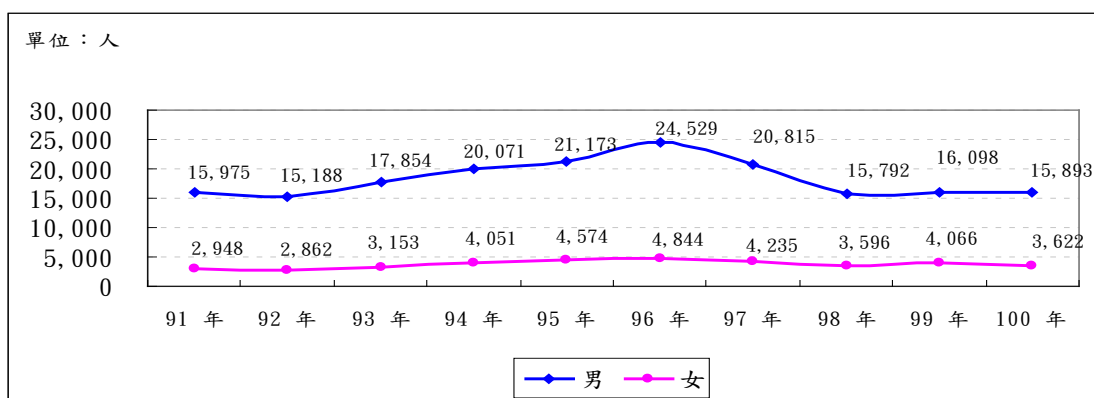


圖 11 本市 91 年至 100 年全般刑案嫌疑犯性別

5、本市 100 年全般刑案被害人，集中在竊盜、詐欺背信及公共危險 3 案類計 18,119 人、占 71.73%（如圖 12）：

本市 100 年全般刑案被害人 25,259 人（男性 14,848 人、女性 10,411 人），就刑案類別觀察，以竊盜案件被害人 14,173 人最多（男性 8,703 人、女性 5,470 人）、占 56.11%，其次依序為詐欺背信案件的 2,885 人（男性 1,396 人、女性 1,489 人）、占 11.42%，公共危險案件的 1,061 人（男性 653 人、女性 408 人）、占 4.20%，妨害自由案件的 393 人（男性 226 人、女性 167 人）、占 1.56%，暴力案件的 384 人（男性 92 人、女性 292 人）、占 1.52%，駕駛過失案件的 158 人（男性 84 人、女性 74 人）、占 0.63%，妨害公務案件的 48 人（男性 43 人、女性 5 人）、占 0.19%，妨害婚姻及家庭案件的 41 人（男性 10 人、女性 31 人）、占 0.16%，及其他的 6,116 人（男性 3,641 人、女性 2,475 人）、占 24.21%。

單位：人

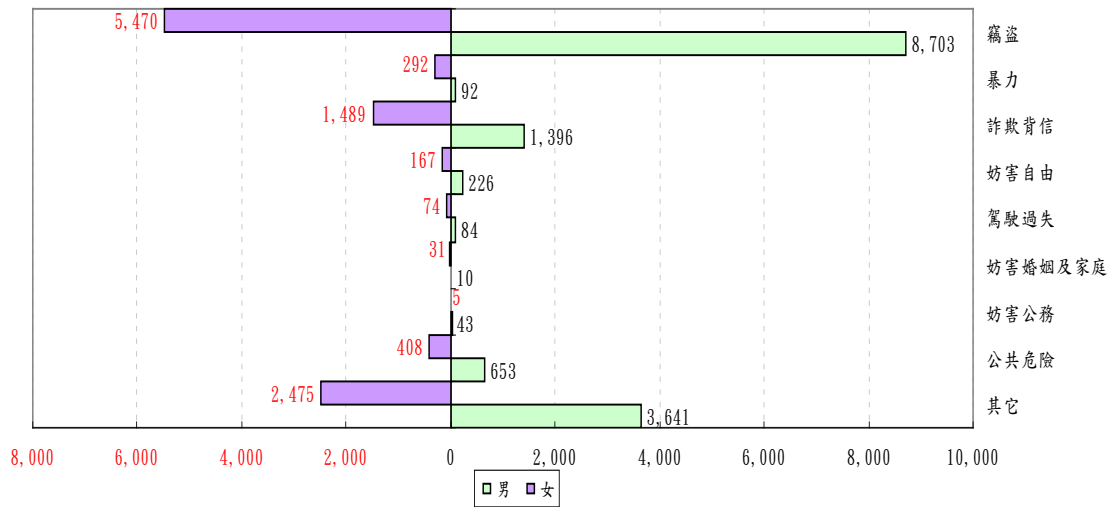


圖 12 本市 100 年全般刑案被害人案類別

四、守望相助隊人數及男女比例（如表 1）：

單位 \ 項目	男	女
第一分局	357	5
第二分局	319	35
第三分局	553	96
第四分局	680	24
第五分局	1,304	170
第六分局	353	27
豐原分局	1,928	119
大甲分局	806	137
清水分局	768	65
烏日分局	1,253	111
霧峰分局	869	174
太平分局	445	102
東勢分局	519	69
和平分局	248	41
總計	10,402	1,175
總人數	11,577	
比例	89.85%	10.15%

表 1 本局守望相助隊人數及男女比例

五、哪些地點需要特別安裝監視系統（設置的條件有哪些？）：

本局監視系統均擇定於各治（交）安熱點、治安死角、交流道匝道口。

六、家暴或兒少虐待的通報案件數及被害人性別比例（如圖 13 至 16）：

- （一） 臺中市 99 年家庭暴力及兒童少年保護事件通報 11522 件（婚姻／離婚／同居關係暴力 6756 件，占 58.64%；兒少保護 2503 件，占 21.72%；老人虐待 353 件，占 3.06%；其他 1910 件，占 16.58%）。

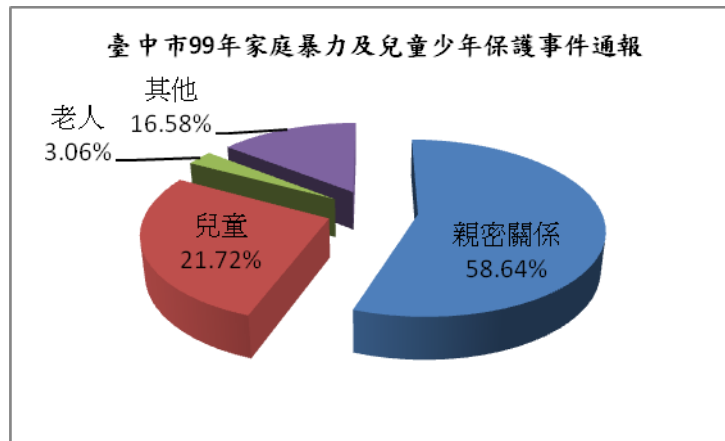


圖 13 本市 99 年家庭暴力事件各類型比例

- （二） 臺中市 100 年家庭暴力及兒童少年保護事件通報 10966 件（婚姻／離婚／同居關係暴力 6082 件，占 55.46%；兒少保護 3004 件，占 27.39%；老人虐待 303 件，占 2.76%；其他 1577 件，占 14.38%）。

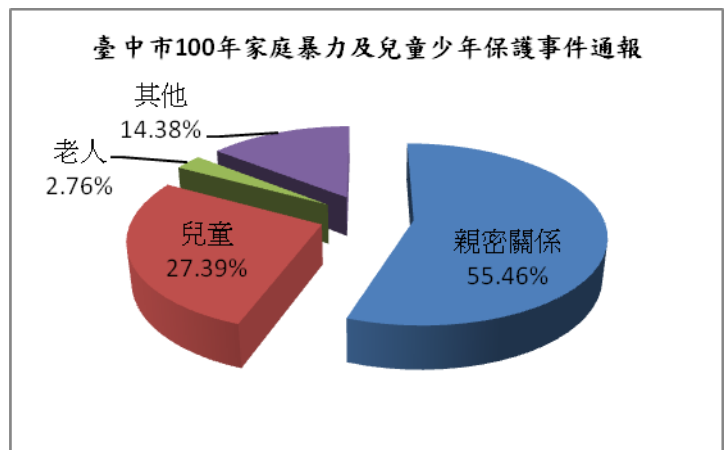


圖 14 本市 100 年家庭暴力事件各類型比例

(三) 以臺中市 99 年家庭暴力與兒童少年保護事件通報次數被害人性別分析：女性 8136 人，占 75.71%；男性 2428 人，占 22.59%；不詳 182 人，占 1.69%；加害人性別分析：女性 1626 人，占 15.91%；男性 8103 人，占 79.28%；不詳 492 人，占 4.81%。

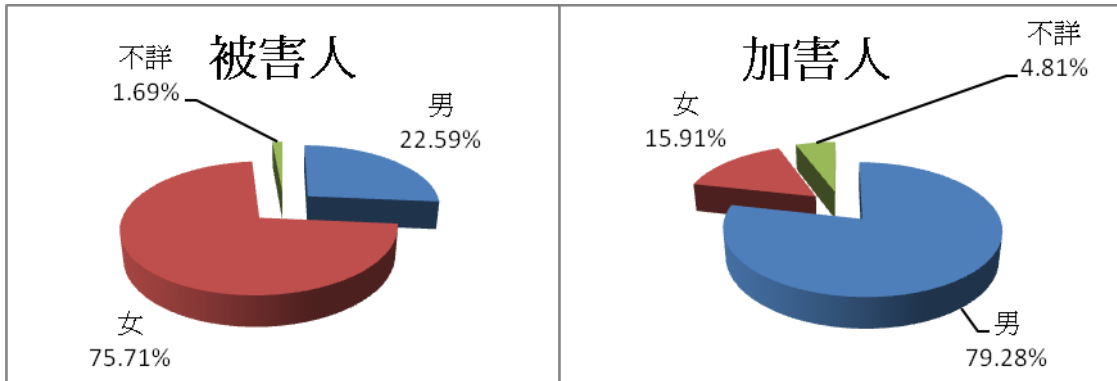


圖 15 本市 99 年家庭暴力事件被害人、加害人性別比例

(四) 以臺中市 100 年家庭暴力與兒童少年保護事件通報次數被害人性別分析：女性 7073 人，占 72.17%；男性 2589 人，占 26.42%；不詳 139 人，占 1.42%；加害人性別分析：女性 1498 人，占 15.79%；男性 7449 人，占 78.5%；不詳 542 人，占 5.71%。

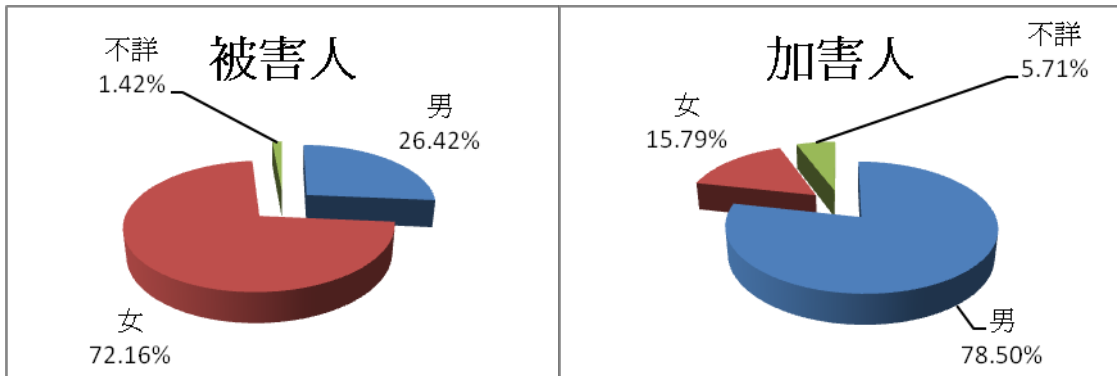


圖 16 本市 100 年家庭暴力事件被害人、加害人性別比例

七、家庭暴力與兒童少年保護事件通報次數施暴者年齡層分析（表 2 至表 3）：

（一）臺中市 99 年家庭暴力與兒童少年保護事件通報次數施暴者年齡層分析：

加害人年齡	加害人數	
合計	10,221	%
0~6 歲未滿	2	0.02
6~12 歲未滿	14	0.14
12~18 歲未滿	159	1.56
18~24 歲未滿	175	1.71
24~30 歲未滿	657	6.43
30~40 歲未滿	2,364	23.13
40~50 歲未滿	2,331	22.81
50~65 歲未滿	1,306	12.78
65 歲以上	224	2.19
不詳	2,989	29.24

表 2 本市 99 年家庭暴力與兒童少年保護事件通報次數施暴者年齡層

（二）臺中市 100 年家庭暴力與兒童少年保護事件通報次數施暴者年齡層分析：

加害人年齡	加害人數	
合計	9,489	%
0~6 歲未滿	1	0.01
6~12 歲未滿	12	0.13
12~18 歲未滿	159	1.68
18~24 歲未滿	188	1.98
24~30 歲未滿	540	5.69
30~40 歲未滿	2,115	22.29
40~50 歲未滿	2,094	22.07
50~65 歲未滿	1,240	13.07
65 歲以上	242	2.55
不詳	2,898	30.54

表 3 本市 100 年家庭暴力與兒童少年保護事件通報次數施暴者年齡層

八、參加女性的年齡層？各里民眾最常提到及焦慮的問題？如何回應民眾關心的問題？

- (一) 參加會議的女性大抵以 40-50 歲左右居多。
- (二) 經統計，民眾提案以治安、交通、監視器裝置等 3 大項為主要問題。
- (三) 對於民眾提問事項，如能當場回應解決，均立即回復，如涉及其他機關權責，亦會函請權責機關辦理；有關提問事項，本局均逐案紀錄列管，以確保民眾反應事項能獲得妥適處理。

九、里長的性別比例？社區發展協會理事長的性別比例？社區治安諮詢顧問的性別比例？各區婦女生活型態的差異性（如夜歸女性）？

有關里長、社區發展協會理事長等人員，業管單位民政局始有上述人員基本資料。