

臺中市政府性別影響評估檢視表

*請詳閱填表說明後，逐項覈實填列；除評估內容有可能跳答外，其餘部分皆應完整填答。

壹、計畫名稱	101 年度推動全民 CPR 教育計畫
貳、主辦機關	臺中市政府衛生局
參、計畫內容涉及領域	勾選（可複選）
3-1 政治參與、社區參與、國際參與領域	✓
3-2 勞動、經濟領域	
3-3 福利、脫貧領域	
3-4 教育、文化、科技領域	✓
3-5 健康、醫療領域	✓
3-6 人身安全領域	✓
3-7 家庭、婚姻領域	
3-8 公共建設(或工程)	
3-8 其他：_____（請填寫計畫涉及領域）	
肆、現況評析	<p>一、確認問題、問題描述</p> <p>近年來，由於社會結構的變遷，工商業及交通的發達，使得緊急傷病及意外事故的發生率有增無減，在意外事故發生的現場，若是患者發生呼吸停止，或是呈現無循環現象時，目擊者的首要工作，並非是將患者緊急送醫救治，而是在急救「黃金時間」4-6 分鐘內，用正確的 CPR 幫助患者恢復呼吸與循環，可有效提高患者的存活率，且可避免嚴重的後遺症發生，因此，CPR 之推廣刻不容緩。</p> <p>在美國，每年至少有 30 萬人發生突然的心跳停止，由目擊者及時給予心肺復甦術者占 30%，加上完整的緊急醫療系統，病患救活率約 15%。然而，在臺灣心跳停止病人於於到院前接受目擊者進行 CPR 者，只佔 2.5%，救活率只有 1.4%，顯見在臺灣 CPR 的推廣仍有待努力。</p> <p>民眾接受心肺復甦術訓練的對象，根據文獻資料（饒瑞玉、袁素娟、葉必明、陳永福，2004；陳燕嘉等，2004；馬玲玲、曾月霞，2003；陳學凌，2003；楊銘欽、范靜媛、黃久美，1998；張泰裕，2006）顯示：女生接受訓練人數大於男生，另，楊銘欽、范靜媛、黃久美(1998)指出男性學員在需要時採用 CPR 的可能性較高；年齡分布以 20-29 歲及超過 45 歲以上居多。</p> <p>綜上所論，本局規劃推動全民 CPR 訓練活動，透過知識技能學習，增加民眾相互救護能力，並透過逐年的推展，提升本市市民救護能量。<u>另，參考上述文獻數據，將鼓勵男性民眾參與訓練，另在訓練課程中，女性學員學習上，技術指導時多給鼓勵，增加自信心。</u></p> <p>推動全民 CPR 教育策略上，將以各場域分別建立種子師資及設定推展對象逐年推展，推動策略包括：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學校：自 101 年起，以各國中二年級為訓練對象，102 年增列高一及專一，俟後則對上述年級列為各年推展對象，其種子師資由學校校護擔任，預計訓練 32,000 人。 2. 職場：以 300 人以上公司(工廠)為優先訓練單位，101 年及 102 年預定各執行半數（約 80 家），俟後則依公司(工廠)人數遞減逐年執行，其種子師資由廠護擔任，預計訓練 24,000 人。 3. 醫院：各醫院對其看診民眾施行教育，種子師資由各院醫護人員自行擔任，預計訓練 10,000 人。

4. 社區：以 20-64 歲人口群為對象，訓練衛生所公衛護士及本市救護志工擔任種子師資，預計訓練 18,000 人。

5. 其他：包括守望相助隊、托育團體照顧人員、保全業者、老人照顧者、水上救生員等等，預計訓練約 5,000 人。

二、差異原因分析
針對上述變項的差異做原因分析，以了解問題成因。
一般來說，男性大多為負責在外賺錢工作，較少主動參與社區活動；另，女性雖然對社區的參與較多，但可能在實務操作上自信心較顯不足，以致研究指出男性在需要時採用 CPR 的可能性較高

三、檢視不同性別者對於資源與資訊的取得之差異。
本計畫將透過不同場域加強男性參與全民 CPR 訓練，也將透過不同方式訓練女性學員施力等技巧，增加女性學員的自我效能。

伍、目標

一、方案目標：
(一)鑑於國人在發生緊急事故，致使有生命危險時，如能於當場立即施予急救，則能提升存活率，故本局規劃推動全民 CPR 訓練活動，透過知識技能學習，增加民眾相互之救護能力，並透過逐年的推展，提昇本市市民救護能量。
(二)鼓勵男性民眾參與訓練：
1. 增加夜間及假日教育訓練機會。
2. 加強在守望相助隊或男性居多的職場推動 CPR 訓練活動。
(三)在實際訓練下，加強女性受訓者施力等的教導，增加回復示教次數，並予正向鼓勵，增加女性自信心，提高女性民眾執行力。

二、對於促進性別平等是否有正面影響？
是 請說明：增加男性的參與率，且訓練上注意性別需求不同，例如女性自信心及力量可能不足等，可作為教學重點。
否 請說明：_____

陸、受益對象(任一指標評定「是」者，請繼續填列「柒、評估內容」；如所有指標皆評定為「否」者，則免填「柒、評估內容」，逕填寫「捌、程序參與」及「玖、評估結果」)

評估指標	評定 (勾選)		說明 (請說明評定為「是」或「否」原因)	備註
	是	否		
6-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象		✓	全民 CPR 訓練，不管男性、女性都是受益對象，不因性別而有所不同。	如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。
6-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者	✓		研究發現，女性參與訓練人數較多，可能是男性在外上班賺錢多，而女性參加社區活動多。 另女性在執行力較弱，可能較無自信心，但是男性在需要時採用 CPR 的可能性較高。	如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容存有預防或消除性別偏見、縮小性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。

6-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者		✓	本計畫不涉及公共建設之空間規劃與工程設計。	如公共建設之空間規劃與工程設計存有考量促進不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。	
柒、評估內容					
評估指標	評定 (勾選)			說明 (請說明評定為「是」、「否」或「無涉及」之原因)	備註
	是	否	無涉及		
一、資源評估 (4項資源評估全部評定為「無涉及」者，應重新檢討計畫內容之妥適性。)					
7-1 經費需求與配置考量不同性別、性傾向或性別認同者之需求		<input checked="" type="checkbox"/>	本計畫不需考量經費需求及配置考量。	如經費需求已就性別予以考量、或經評估已於額度內調整、新增費用等者，請評定為「是」。	
7-2 分期(年)執行策略及步驟考慮到縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	針對男性參與訓練人數較少，將鼓勵男性民眾參與，另外在職場上也考量男性職場較多的單位(例如守望相助隊等)辦理訓練。	如有助消除、改善社會現有性別刻板印象、性別隔離、性別比例失衡、或提升弱勢性別者權益者，請評定為「是」。	
7-3 宣導方式顧及不同性別、性傾向或性別認同者需求，避免歧視及協助弱勢性別獲取資訊	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	鼓勵男性參與訓練，另外增加女性學員執行能力。	如宣導時間、文字或方式等已考量不同性別、性傾向或性別認同者資訊獲取能力與使用習慣之差異，請評定為「是」。	
7-4 搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案		<input checked="" type="checkbox"/>	無。	如有搭配其他性別友善措施或方案者，請評定為「是」。	
二、效益評估 (7-5 至 7-9 中任一項評定為「否」者，應重新檢討計畫內容之妥適性；公共建設計畫於 7-10 至 7-12 中任一項評定為「無涉及」者，應重新檢討計畫內容之妥適性。)					
7-5 計畫受益人數或受益情形兼顧不同性別、性傾向或性別認同者之需求，及其在年齡及族群層面之需求	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	本計畫男生女生皆可接受訓練，惟女性參與人數較多。	如有提出預期受益男女人數、男女比例、其占該性別總人數比率、或不同年齡、族群之性別需求者，請評定為「是」。	
7-6 落實憲法、法律對於人民的基本保障	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	本計畫符合性別政策綱領及憲法之基本精神。	如經檢視計畫所依據之法規命令，未違反基本人權、婦女政策綱領或性別主流化政策之基本精神者，請評定為「是」；相關資料可至行政院性平會網站參閱 (http://www.gec.ey.gov.tw/)	

7-7 符合相關條約、協定之規定或國際性別/婦女議題之發展趨勢	✓		全民一起來，符合世界人權公約。	如符合世界人權公約、消除對婦女一切歧視公約、APEC、OECD或UN等國際組織相關性別核心議題者，請評定為「是」；相關資料可至行政院性平會網站參閱 (http://www.gec.ey.gov.tw/)
7-8 預防或消除性別、性傾向或性別認同者刻板印象與性別隔離	✓		可透過教育及技巧教導，讓女性執行力增加。	如有助預防或消除傳統文化對男女角色、職業等之限制或僵化期待者，請評定為「是」。
7-9 提升不同性別、性傾向或性別認同者平等獲取社會資源機會，營造平等對待環境	✓		透過鼓勵男性民眾參與，提升男性民眾獲得社會資源機會。	如有提升不同性別、性傾向或性別認同者參與社會及公共事務之機會者，請評定為「是」。
7-10 公共建設（含軟硬體）之空間使用性：空間與設施設備之規劃，符合不同性別、性傾向或性別認同者使用上之便利與合理性			本計畫不涉及公共建設之空間規劃與工程設計。	如空間與設施設備之規劃，已考量不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性者，請評定為「是」。
7-11 公共建設（含軟硬體）之空間安全性：建構安全無懼的空間與環境，消除潛在對不同性別、性傾向或性別認同者的威脅或不利影響			本計畫不涉及公共建設之空間規劃與工程設計。	如空間規劃已考慮區位安全性或消除空間死角等對不同性別、性傾向或性別認同者之威脅或不利影響者，請評定為「是」。
7-12 公共建設（含軟硬體）之空間友善性：兼顧不同性別、性傾向或性別認同者對於空間使用的特殊需求與感受			本計畫不涉及公共建設之空間規劃與工程設計。	如空間規劃已考慮不同性別、性傾向或性別認同者特殊使用需求者，請評定為「是」。
捌、程序參與 <ul style="list-style-type: none"> • 以當面、傳真、電郵、書面等方式至少徵詢1位性別平等專家學者意見，並填寫參與者的姓名、職稱及服務單位；專家學者資料可至臺灣國家婦女館網站參閱 (http://www.taiwanwomencenter.org.tw/)。 • 請以性別觀點提供意見。 • 如篇幅較多，可採附件方式呈現。 			一、參與者： 臺中市書香關懷協會理事長黃瑞汝 二、參與方式： （當面、傳真、電郵、書面） 本計畫業於101年6月29日，邀請行政院性別平等委員黃瑞汝進行審查，並據以改進辦理。 三、主要意見： （請條列） 黃委員建議如下： <ol style="list-style-type: none"> 1. 建議修正為「102年度全民CPR『教育』計畫」。 2. 現況評析，應呈現男女接受訓練的性別統計資料。 3. 本計畫對象為「全民」，應增列與其他相關單位及業別之合作，例如消防局緊急救護志工、托育保母、老人之長期照顧者、游泳救生員等。 4. 宣導策略應促進男性參與，訓練內容及課程設計應考慮如何建立女性信心，強化重點訓練。 	

玖、評估結果（請依據檢視結果提出綜合說明，包括對「捌、程序參與」主要意見參採情形、採納意見之計畫調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等）

一、本計畫將參採黃瑞汝委員所提供意見，除了修改計畫題目外，另規劃增加男性參與率計畫及女性實做意願…等具體辦法。

二、本計畫未來在策略上需強化：

（一）規劃如何增加男性參與率計畫及女性實做意願…等具體辦法。

（二）呈現男女性別統計資料。

（三）增列與其他相關單位及業別之合作情形，例：消防局緊急救護志工、托育保姆、老人之長期照顧者、游泳救生員。

填表人姓名：練淑靜

電話：04-25265394 轉 3763

職稱：技士

e-mail：hbtcm00178@taichung.gov.tw